

Zápis ze Školské rady ze dne 14.10.2014

Přítomni: Krobová, Maršnerová, Barták, Krečová (host), Swart, Fialka

Výroční zpráva 2013/2014 – vyjádření a připomínky:

1. dotaz pí. Swart – úprava ŠVP proč se ŠVP 2014 upravoval - úpravy byly jen formální, učební plán je v pořádku, upravovaly se pouze hodinové dotace některých předmětů – na 2.st. PČ místo 4 hodin stačí 3 hodiny, 1 hodina byla přidána volitelným předmětům. Nově byla zpracována TV na 1. stupni a Umělecká výchova. Byl nastaven nový model pro SCIO testy, první testování proběhne v 5. třídě, následně každé 2 roky. V letošním šk. roce proběhlo testování 6. třídy, protože vloni nebyla testována.
2. p. Fialka – dotazy k obsahu výroční zprávy:
 - jaká je vytiženost podkrovních školních bytů a stav nájemních smluv- byty jsou naplněny a revize smluvních vztahů zatím ze strany pronajímatele nebyla učiněna,
 - dotaz k deklarovanému technickému stavu kotelen ZŠ a MŠ – kotelny jsou zastaralé, neumožňují účinnou regulaci, tudíž je jejich provoz neekonomický,
 - jaký je stav zpracování projektu na revitalizaci staré budovy – projekt zatím neexistuje,
 - dotazy k významu některých personálních údajů uvedených ve zprávě – byly objasněny ředitelkou školy,
 - dotaz k zápisu ke školní docházce – nepřijetí 2 žáků, z jakého důvodu - nezpůsobilost,
 - jaké jsou důvody poklesu počtu žáků v některých třídách (4.třída a 7.třída) - ve většině případů je důvodem odchod na víceletá gymnázia a přestupy na jiné zš,
 - proč musí škola vést stále v evidenci žákyni studující v zahraničí - není oficiálně ohlášena,
 - jakým způsobem a proč vznikla studie k rozšíření školní budovy, – škola vypracovala ve spolupráci s UCEEB sama, po vyhodnocení vlastní demografické studie, p. starostka pouze podepsala,
 - jaká je praxe s funkcí Asistentky pedagoga – v loňském roce asistentka p. Havlíčková, letos slečna Červená. Přítomnost asistenta ve třídě je velice užitečná a potřebná, žáci ke kterým je tento pracovník přidělen vykazují vyšší progres ve vzdělávání. Bohužel funkce není dobře honorována,
 - došlo již k převedení školou používaného majetku do zápůjčky - ne zřizovatel tak dosud neučinil,
 - je znám nějaký důvod, proč nebyly přefakturovány energie za MŠ z období leden – květen? – žádný nebyl vedení ZŠ sdělen,
3. všechny dotazy byly zodpovězeny ředitelkou školy.

Hlasování o přijetí zprávy: všichni zúčastnění se vyslovili pro přijetí zprávy.

Diskuse :

1. Pí. Swart – návrh na získání certifikace „rodiče vítáni“. Vedení školy se seznámí s projektem a návrh bude projednán na dalším zasedání,
2. p. Barták Škola online – informoval o dosud nabytých zkušenostech a zavázal se k prezentaci statistických výstupů (četnost přístupů – rodiče, žáci),
3. pí. Swart – upozornila na nepřiměřeně těžké aktovky žáků nižších ročníků a navrhla zvážit změnu přístupu k nakupování pracovních sešitů a ostatních učebních materiálů. Tento návrh bude dál projednáván.
4. p. Fialka – vyjádřil námitku k anoncovaným požadavkům na přezouvání, které souvisí s rekonstruovanou tělocvičnou. Námitka nebyla přijata.

Úkoly :

1. Zjistit, kdy členům školské rady končí mandát.
2. Seznámit ostatní nepřítomné se zápisem školské rady.
3. Písemně seznámit vedení města s obsahem výroční zprávy a předat odhlasované podněty k řešení:
 - revize nájemních smluv,
 - majetek do zápůjčky,
 - zpracovat oficiální demografickou studii,
 - zpracovat studii na kotelny s cílem dosažení vyšší efektivity,
 - vypracování projektu na revitalizaci staré budovy

Zapsala : M.Maršnerová